

**國立臺灣科技大學圖書館**  
**「書香獎勵閱讀計畫」心得報告**

計畫案號	113-21	繳交日期	113/04
讀者姓名	李育維	單位 系所	電子系所
書名	八尺門的辯護人		
心得	<p>故事由一門在基隆八尺門的滅門慘案開頭，一名印尼籍漁工 Abdul-Adl 殺害了「平春 16 號」阿美族船長一家，其中還包含了年僅兩歲的船長女兒，犯罪事實明確，罪刑重大，引起社會輿論大幅關注。而這名外籍移工卻在犯案後態度冷淡，似乎事不關己，雖然如此，但整個事件疑點重重，身為公訴辯護人的佟寶駒必須抽絲剝繭，找出其中的線索，幫助 Abdul-Adl 免於被判處死刑。在故事中巧妙地點出許多社會與人性的討論與困境，幫助我們對死刑、國民法官、司法制度有更多的討論，點出原住民、外籍移工、漁業在台灣的窘境，與思辨何謂公平正義。</p> <p>死刑的存廢一直是社會關注的議題，在本書中藉由角色自身的想法，帶出死刑存廢的觀點，也許是臺灣社會目前民意還是偏向死刑制度必須要存在，大眾對於死刑存在的理由較為熟知與認同，所以在書中對於廢除死刑的敘述較多。在書中提到死刑具有不可回復性，直接剝奪了生命權，且生命權是人權中最重要，任何人都不應該去侵犯，縱使是殺人犯，且任何判決都有可能誤判，萬一事實並不是大家想像中的那樣呢，又或者是法官本身就有所偏頗，這樣的判決令人信服嗎，再者，根據幾個已經廢除死刑的國家中的調查，廢除死刑並沒有導致犯罪率的上升，所以死刑應該要廢除。在故事中，不只一次點出臺灣社會的價值矛盾，「廢死聯盟曾經做過一項民意調查，臺灣民眾有將近七成對司法公平性缺乏信心，七成五認為臺灣法律只保護有權有勢的人，將近八成的人認為窮人比有錢人更容易被判死刑，『但是有八成五的民眾支持死刑』」。在讀完這本書後，也讓我原本反對廢死的心有了動搖，或許不應該待在反對廢死的同溫層中，應該要聽聽其他人的看法與觀點。</p> <p>在小說中雖然以幫助 Abdul-Adl 免於被判處死刑為主軸，但也藉由故事的推展去帶出其他的議題。看完後讓我重新思考一件事，真的有人可以做到獨立客觀、不帶有任何偏見與自私地去評斷一件事嗎，</p>		

相信看完這本書後會跟我有同樣的疑問，那如果答案是沒辦法做到完全的公正客觀，法院的判決還可以讓人信服嗎。雖然本書提及了許多社會議題，不過在作者詼諧的筆鋒下，巧妙的以玩笑話或諧音梗讓讀者閱讀起來比較沒有負擔，且使用許多組關鍵字貫串整本書，在越接近結尾對這幾組關鍵字體悟越深。總而言之，本書頭尾呼應，輕鬆卻又嚴肅地以一樁事件帶出許多議題與思辨，是值得重複回味咀嚼的小說。