

**國立臺灣科技大學圖書館**  
**「書香獎勵閱讀計畫」心得報告**

計畫案號	113-33	繳交日期	113/06
讀者姓名	蕭洵霏	單 系	位 所 設計系所
書名	悲慘世界		
心得	<p>悲慘世界應該算是大家就算沒有讀過也都有所耳聞的作品，相信大家對於尚萬強與負責抓捕他的警察賈維都有著自己的一番見解，主角尚萬強為了姐姐一家而偷了一塊麵包，卻被關在監獄中 19 年，以比例原則來看是完全不符合的一項懲處，也難怪尚萬強對於這項處分絲毫不甘願，而好不容易假釋出獄後卻因曾經的囚犯身分遭到冷遇，在心灰意冷之際，差點又在教堂偷走銀器的他被主教寬容的行為所感動，決定改過自新，而後他也成為了市長造福了許多民眾，但就在情況漸漸好轉起來的時候，賈維又出現了，且告訴尚萬強抓到了當初偷麵包並且在假釋出獄後沒有依照規定回到監獄的小偷，但尚萬強心知肚明自己才是那個偷麵包的小偷，被抓的人是無辜的，在一番天人交戰之後還是告訴了賈維自己才是那個犯人。</p> <p>我覺得書中的這個情節很有意思，有人覺得尚萬強只是偷了一塊麵包而已，甚至是為了拯救快要餓死的姊姊一家人，完全罪不至於如此，覺得警察賈維不近人情，而也有人認為律法就是如此，如果今天為了尚萬強破例，明天又會有尚千強、尚百強，到時候法律就失去了意義，也無法起到震懾他人的作用。當然以現代的觀點來看，偷麵包被關 19 年這件事完全不符合比例原則，所以應該重新審理或者修法等等。</p> <p>不過我想探討的其實是關於不是凡事都是非黑即白的，最近很流行 MBTI（一種人格測驗）常常會有人認為 F 人就是感性人情派，而 T 人就是理性冷血派，曾經有看過一種說法：假設你是一位大學教授，有一位學生缺席了期末考試，事後他說他因為家境困難需要打工，但因為太累所以當天缺席了，身為教授的你會如何處理？有人說如果讓學生 60 分過就是 F 人，而堅持學生沒有參加考試而當掉他就是 T 人，但難道沒有折衷的辦法嗎？可以提供補考的機會、或者是雖然當掉學生但介紹他在學校打工的機會等等，很多事情其實都是一道光譜，不是說身為 F 人就罔顧律法只看人情，也不是說身為 T 人就絲毫不在乎別人別人的苦衷。</p> <p>我認為世上的許多事情，無論是法律或者是道德，都很難一味的以二分法來去界定，而如何達到律法與人情之間的平衡，也正是現代社會</p>		

	<p>所追求的，也是每個人在日常生活中需要學習和實踐的方向。</p>
--	------------------------------------